



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Instituto Mineiro de Gestão das Águas / Sistema Estadual de Meio Ambiente – IGAM/SISEMA

Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais - FHIDRO
Secretaria Executiva

Ata da 14ª Reunião do Grupo Coordenador do Fhidro

1. Aos nove dias do mês de setembro de 2008, realizou-se, no Prédio do
2. SISEMA, na rua Espírito Santo, 495, 11º andar, Belo Horizonte, Minas Gerais,
3. a 14ª reunião do Grupo Coordenador do FHIDRO, onde estiveram presentes:
4. Alexandre José Pinheiro José Pinheiro Neto – BDMG; Alexandre Lucas –
5. CEDEC; Aluízio Fantini Valério - SEMAD; Ana Cristina da Silveira – FIEMG;
6. Breno Esteves Lasmar – IGAM; Carla Simone Calabria – IGAM; Célia Maria
7. Brandão Fróes – IGAM; Cleide Izabel Pedrosa de Melo – IGAM; Eduardo
8. Machado Faria Tavares - Movimento Verde de Paracatu; Elbe Brandão –
9. SEDVAN; Emerson Schneider – IGAM; Fernando Antônio Cardoso – SEAPA;
10. José do Carmo Neves – IEF; Leonardo Diniz Reis Silva – IGAM; Lílian Márcia
11. Domingues – IGAM; Luiz Carlos Cardoso Vale – IEF; Nahissa Harumi Seino
12. Andrade – IDENE; Paulo Sérgio Machado Ribeiro – SEDE; Robélia Firmiano –
13. IGAM; Thiago Alexsander Costa Grego – SEMAD; Thiago Macedo Alves de
14. Brito – IGAM; Waldir José de Melo – IEF.
- 15.
16. O Subsecretário de Inovação e Logística da SEMAD, Thiago Alexsander Costa
17. Grego, fez a abertura e em seguida foram discutidos os seguintes pontos: 1 –
18. A ata da 13ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de julho foi colocada em
19. votação e aprovada por todos os presentes; 2 - Leonardo Diniz apresentou os
20. novos procedimentos para a celebração de convênios do FHIDRO, a fim de
21. regularizar a atuação da SEMAD como agente executora e permitir a liberação
22. de recursos dos projetos atualmente em aguardo dessas medidas. Eduardo
23. Tavares ponderou que, no item que trata da recomendação da análise do
24. projeto pelo CBH, não é plausível a recusa pelo Comitê e posterior apreciação
25. do CERH. Leonardo Diniz esclareceu que a recusa trataria de não apreciação
26. pelo Comitê e não de indeferimento. Breno Lasmar informou, então, que o
27. Conselho já atua *a priori* como instância recursal. Ainda sobre os novos
28. procedimentos, Luiz Carlos resgatou o item que trata da regularidade
29. ambiental, laudo do IEF atestando proteção à APP, tomando como base um
30. projeto apresentado pela Prefeitura Municipal de Passos, para ratificar a
31. importância do próprio órgão ambiental emitir parecer nos casos em que a
32. APP não esteja protegida mas o projeto vise recuperar áreas com essa
33. característica. Thiago Grego encerrou esse item com as deliberações de que
34. se retirasse o item recusa no trecho que trata dos casos em que a carta de
35. recomendação será emitida pelo CERH e as definições das exigências de
36. reserva legal para os projetos do FHIDRO estarão presente no decreto que
37. regulamentará o substitutivo ao projeto de lei que tramita na ALMG. Para a
38. averbação de reserva legal, Fernando Cardoso sugeriu a inclusão do Termo
39. de Compromisso como uma das documentações aceitas para comprovar o
40. atendimento à exigência. Luiz Carlos informou que o IEF firmou parceria com a
41. Associação dos Notários e dos Cartórios para se averbar também o termo
42. citado. 3 – O próximo ponto da pauta, apresentação dos projetos analisados
43. pela Comissão de Análise Técnica, que se iniciou pelo Projeto 137
44. “Capacitação de professores para serem agentes multiplicadores de educação
- 45.
- 46.
- 47.
- 48.



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Instituto Mineiro de Gestão das Águas / Sistema Estadual de Meio Ambiente –
IGAM/SISEMA

Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento
Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais - FHIDRO
Secretaria Executiva

49. ambiental”, de autoria da Associação da Defesa da Ibituruna e do Meio
50. Ambiente (ADIMA). Leonardo Diniz posicionou os membros quanto à situação
51. do projeto protocolado oficialmente em 07 de fevereiro de 2008, visando
52. atuação exclusiva à educação ambiental (EA), e que recebeu, pelo menos,
53. três pareceres antes da deliberação do Grupo Coordenador de que somente
54. seriam aceitos projetos com ações com essa temática inseridas em projetos
55. com propostas de intervenção física para a recuperação da bacia. Breno
56. Lasmar afirmou que foi apresentado à Diretoria Geral do IGAM a proposta de
57. que transformar as deliberações do GC FHIDRO em documentos oficiais e que
58. seriam arquivados na Secretaria Executiva do Fundo a fim de orientar o
59. trâmite em casos como esse em voga. Eduardo Tavares lembra que, se a
60. educação ambiental proposta tiver uma abordagem simples como muitas
61. vezes é visto, fugiria aos objetos e objetivos do Fundo. Thiago Grego lembra
62. que o projeto foi apresentado ao Fundo a fim de que se dissipassem as
63. dúvidas com relação a aceitação de projetos de EA e que a Secretaria
64. Executiva apresentará na próxima reunião minuta sobre o tema. Cleide
65. Pedrosa ressalta que para a apresentação dos projetos de EA são necessárias
66. as bonecas com o conteúdo do que conterão as cartilhas para que se possa
67. deliberar. Mais adiante o analista Thiago Brito apresentou o projeto em tela.
68. Ele esclareceu que o conteúdo previsto para os livros didáticos e os álbuns
69. seriados passarão pela análise da SEMAD antes de sua publicação e serão
70. produzidos pela ADIMA e pelos instrutores que ministrarão as capacitações.
71. Eduardo Tavares ressaltou, após a explanação, o apoio da Superintendência
72. Regional de Ensino, de Governador Valadares, ao projeto. Deliberou-se,
73. então, pela apresentação pela SEFHIDRO da proposta acerca do que deve
74. estar contidos nos projetos de EA e o projeto 137, assim como os outros,
75. serão analisados consoante essa minuta, quando aprovada pelo GC FHIDRO.
76. 4 – A seguir, inverteu-se a pauta para que a Secretária de Estado
77. Extraordinária para o Desenvolvimento dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri e
78. do Norte de Minas apresentasse uma proposta para execução com recursos
79. do FHIDRO, Elbe Brandão. Após a introdução da Secretária de Estado, Thiago
80. Grego ressalta que o que se pretende com a apresentação dos projetos pela
81. SEDVAN>IDENE é contribuir para a plena utilização dos recursos não-
82. reembolsáveis do Fundo. Daí em diante, a palavra foi transferida ao Tenente
83. Coronel Alexandre Lucas que explicou como surgiu a idéia de se criar o
84. Comitê Gestor de Convivência com a Seca (CGCS) e o projeto do Diagnóstico
85. dos municípios da região para a implantação de um sistema que indicará qual
86. a situação atual, as possíveis soluções e onde se possa apresentar e manter
87. projetos em uma biblioteca virtual para utilização a qualquer momento para
88. orientar as aplicações dos recursos advindos do FHIDRO e de outras fontes.
89. Terminada a apresentação, Thiago Grego colocou em votação a proposta da
90. SEDVAN de se disponibilizar R\$ 10 milhões por ano, ao longo de 10 anos,
91. para projetos inseridos na área de atuação do CGCS. A cada ano seriam
92. apresentados na primeira ou segunda reunião todos os projetos a serem
93. contemplados com recursos do Fundo, que, se aprovados, teriam os recursos
94. repassados por meio de convênios da SEMAD com o IDENE. A segunda
95.
96.
97.
98.



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Instituto Mineiro de Gestão das Águas / Sistema Estadual de Meio Ambiente –
IGAM/SISEMA

Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento
Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais - FHIDRO
Secretaria Executiva

99. proposta colocada em votação simultaneamente foi a da aprovação do valor
100. referente ao ano de 2008 na própria reunião. Breno Lasmar solicitou a palavra
101. para, após os comentários dos membros do GC FHIDRO, afirmar que a
102. proposta apresentada estava em consonância com a Política Estadual de
103. Recursos Hídricos e que os projetos deveriam ser apresentados anualmente
104. como sugerido. Disse ainda que não estava deliberando-se sobre um projeto
105. específico mas sobre a vinculação de parcela dos recursos do Fundo a uma
106. linha de ações. Após as considerações dos membros, Thiago Grego colocou
107. em votação a proposta do Plano Decenal, que foi aprovada pelo GC. A
108. segunda proposta de aprovação prévia do valor solicitado para este ano não
109. foi deferida, aguardando para tanto a apresentação dos projetos nas próximas
110. reuniões. 54 – O item de pauta seguinte foi a apresentação pelo Gerente de
111. Monitoramento e Geoprocessamento do Instituto Estadual de Florestas (IEF),
112. Waldir José de Melo, da proposta do órgão de utilizar recursos do FHIDRO
113. para a aquisição de imagens de satélite com vistas a atender a demanda tanto
114. dos 22 órgãos públicos estaduais que tem trabalhado já há algum tempo na
115. elaboração do Termo de Referência para uma posterior compra desses itens,
116. quanto dos próprios proponentes de projetos do FHIDRO para utilização na
117. elaboração de planos diretores de recursos hídricos ou cadastro de usuários e
118. mesmo a sociedade civil para outras atividades permanentes. Segundo Waldir,
119. os recursos, no montante de R\$ 11,5 milhões, seriam necessários para os
120. imageamentos que seria realizados do final de 2008 ao início de 2010, sendo
121. que 95% deles com resolução de 1:500.000 e 5% de 1:100.000. A proposta foi
122. enquadrada pelo Grupo Coordenador como beneficiária de recursos não-
123. reembolsáveis. 65 – Em seguida, a Gerente de Planejamento de Recursos
124. Hídricos, Célia Maria Brandão Fróes, apresentou as necessidades de
125. implantação dos instrumentos de gestão, plano diretor de recursos hídricos e
126. enquadramento dos corpos de água, em várias das Unidades de Planejamento
127. e Gestão de Recursos Hídricos (UPGRHs), justificando, portanto, a
128. necessidade de obtenção de recursos do Fundo mais adiante para a
129. consecução desses objetivos da Política Estadual de Recursos Hídricos. 7 –
130. Os projetos 141 “Quantificação dos recursos hídricos superficiais nas regiões
131. hidrográficas mineiras e disponibilidade das informações hidrológicas, via Internet”, de
132. autoria da Fundação Arthur Bernardes (FUNARBE), 155 “Projeto de Proteção e
133. Revitalização de áreas de Preservação Permanente em sub-bacias do rio Pará” e 157
134. “Projeto de Proteção e Revitalização de áreas de Preservação Permanente em sub-
135. bacias do Baixo Rio Paracatu” foram colocados em deliberação, levando em
136. consideração que os pareceres haviam sido enviados previamente aos membros do
137. Grupo. Os projetos 155 e 157 foram deliberados favoravelmente pelo GC e o 141 foi
138. apresentado pelos analistas, Robélia Firmiano e Emerson Schneider, que o
139. recomendaram para enquadramento como beneficiário de recursos não-
140. reembolsáveis, o que foi seguido pelo órgão deliberativo. O projeto 147 “Projeto de
141. Zoneamento Ambiental das sub-Bacias Hidrográficas dos Afluentes Mineiros do
142. Médio Rio Grande”, proposta pela Agência de Desenvolvimento Sustentável do
143. Sudoeste Mineiro (ADEBRAS), incluído na pauta da reunião foi apresentado por Carla
144. Calábria e o Grupo também seguiu o parecer da analista recomendando seu
145. enquadramento tal qual o projeto anterior. Por fim, o projeto 156 “Recuperação de
146.
147.
148.



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Instituto Mineiro de Gestão das Águas / Sistema Estadual de Meio Ambiente –
IGAM/SISEMA

Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento
Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais - FHIDRO
Secretaria Executiva

149. áreas de preservação permanente degradadas, localizadas na bacia do Rio das
150. Velhas", encaminhado pelo Instituto Guaicuy, também foi apresentado pela analista
151. Carla Calabria e a representante da instituição proponente, Maria Rita Scotti Muzzi,
152. presente à reunião realizou alguns esclarecimentos acerca da necessidade da
153. intervenção prevista no trecho do Rio das Velhas entre Belo Horizonte e Sabará e a
154. urgência da ação, bem como pincelou a metodologia a ser empregada para conter a
155. área ameaçada de erosão. Com as explicações apresentadas, o Grupo Coordenador
156. deferiu a solicitação do projeto. 8 – Em assuntos gerais, Alexandre Neto apresentou a
157. situação atual dos projetos contratados e em liberação de recursos pelo BDMG.
158. Adiante, passou à solicitação de remanejamento de recursos solicitado pela
159. ONG Reciclar de Conselheiro Lafaiete, sem o acréscimo de recursos
160. financeiros, para dar continuidade às ações desenvolvidas no Projeto 21
161. "Projeto de Recuperação e Preservação da Sub-Bacia Hidrográfica do Rio
162. Bananeiras", o que não recebeu questionamento por parte do GC, da mesma
163. forma à solicitação do Instituto Terra no Projeto 117 "Projeto produtores de
164. água: Produção de mudas de Mata Atlântica para recuperação e preservação
165. de nascentes e APPs no Médio Rio Doce" para utilizar recursos para
166. pagamento de funcionários responsáveis pelo plantio das mudas previstas no
167. projeto. Alexandre ressaltou que não é praxe a aceitação de pagamento de
168. funcionários da própria instituição para realizar atividades dos projetos
169. pleiteados, mas essa foi a única alternativa encontrada para que eles se
170. dedicassem em um número de horas suficientes e exclusivamente à essas
171. ações. Leonardo Diniz apresentou a solicitação de aditamento de recursos do
172. projeto 80 "Ampliação do Cadastro de usuários na porção mineira das Bacias
173. Hidrográficas dos Rios Pomba, Muriaé, Preto e Paraibuna", de autoria da
174. AGEVAP, na ordem de mais R\$ 340.200,00 em virtude dos valores defasados
175. atualmente em relação à época em que o projeto deu entrada no FHIDRO.
176. Alexandre Neto afirmou que a melhor opção seria a redução das metas
177. traçadas no projeto para a utilização dos R\$ 216.000,00 aprovados
178. anteriormente e, se for o caso, a apresentação de um novo projeto ao Fundo
179. solicitando o valor buscado com o aditamento, no que foi acompanhado pelos
180. demais. Terminado o debate dos itens abordados na reunião, a Diretora-Geral
181. do Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM), Cleide Izabel Pedrosa de
182. Melo, agradeceu a presença de todos e fez encerramento da Reunião.
183.
184.

Lavrado Por: _____

Com comum acordo dos presentes:

Alexandre José Pinheiro Neto _____

Alexandre Lucas _____

Aluizio Fantini Valério _____

Ana Cristina da Silveira _____

Breno Esteves Lasmar _____

Carla Simone Calabria _____

Célia Maria Brandão Fróes _____



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Instituto Mineiro de Gestão das Águas / Sistema Estadual de Meio Ambiente –
IGAM/SISEMA

Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento
Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais - FHIDRO
Secretaria Executiva

Cleide Izabel Pedrosa de Melo

Eduardo Machado Faria Tavares

Elbe Brandão

Emerson Schneider

Fernando Antônio Cardoso

José do Carmo Neves

Leonardo Diniz Reis Silva

Lílian Márcia Domingues

Nahissa Harumi Seino Andrade

Paulo Sérgio Machado Ribeiro

Robélia Firmiano

Thiago Alexsander Costa Grego

Thiago Macedo Alves de Brito

Waldir José de Melo

Luiz Carlos Cardoso Vale

Belo Horizonte, 09 de setembro de 2008